





首先待解決的是停止內戰問題。其次是討論出一個和平建國方案。再次是國民大會問題。最後將提出實施「國共會談紀要」的協議。

▲本報特稿  
記者五十餘人。除吳玉章同志適因事未會外，董必武、王若錦、劉國瑞、顧定一同志都出席參加。  
趙樹理同志、張翼良同志發言和告辭者所提的若干問題如下：  
趙樹理同志首先聲明說：中共代表這次來滬，一方面是為了政治協商會議，一方面也是準備過時的聯合公約的問題，這對於進步青年是極大的地方局地的問題，也是世界性的問題。因此我們會議把它的範圍暫時限制在國內，今天談第一次。

我們這次來滬，放著很大問題不談，和政府的各方面解決中國民族前途的許多重要問題，我們首先解決的是停止內戰問題。目前中國內部各黨各派，這是大家所共知的，不能不用任何方法解決，或換句話說是事實，因此我們首先要解決這個問題，我們用全力向政府提出這一問題，並且解決此一問題後便解決，要得到中國共產黨的同意，才還有必要，重要的是不允許，不允許動手，才允許解決一切問題。

現在政府政區中，修正內戰第一件大事就是允許和平，和平與不和平問題，這個方案將包括停戰問題，政府政區、官員與國際間的事，我們對這些無異其詞的要求是以後仍照舊各方意見發展，再作爲正式方案提出，這樣就等於雙方包圍蘇聯存在，看蘇聯採取什麼態度以後再繼續商榷的意見。

其次，我們將對政府軍事費支出關於人民大會問題，這個問題包括國民大會代表的改選問題，會期問題，憲法和國民大會的組織及代表權等問題。

最後我們提出的是全國各處實行統一，中使方應得協助，不被他種特殊關係的許多項目，如保護人民自由，釋放政治犯，革職法官，裁撤軍隊，地方自治，區域合併，解散軍隊等。政府應向政治協商會議提出報告，同時並請各黨派對於上述四項問題負起責任，爲此我們才達到停止內戰，政治民主化及軍國統制化。我們相信我們還希望於全中國人民的要求的，我們也相信正在會議中參加的各界代表，社會團體，僑胞及工人，只要誠心誠意於建立一個民主和平繁榮富強的中國，我們相信我們還想見的。

[illegible]

社論  
**趕快停止內戰**

了，停止內戰的具體辦法，三民主義小組會再根據這個方案去討對質罵的詳細辦法。

假使在政治協商會中仍不能停止內戰，那麼，這是否妨礙成會議的決裂呢？

我們不願作此預測，答覆：我們將在會議中解決，而且更希望能在會議解決，因為這是全中國人民的希望，也是世界人民對於國際政府的希望，尤其對於我國一萬萬人民，現在處於饑寒的艱難中，更該迫切的要求停止內戰。

**會議兩議案  
是有約束力的**

同：其方的組織也便性

政府應會議召閉在即，但會議尚未帶來和平時期與戰時，實有待於全國人民的努力。現在國民黨海派最大的人感情，而維持舊有同盟會，並且被選了代表來參加這個會。現在觀察一般人民的心態，的確是希望新會議與新同盟會，但同時却也不免帶着一點固執不安與疑慮心所，所以一方面要「因國國的」，就是因為「方面要討」，政治協商會議可否召開，但另一方面又看到，大政剛在五月來致電他時所要求停止內戰條件沒有實現，國民黨的一萬二萬黨人又在按照一個月前進展的事業會議中所決定的計劃和最近在北平決定的補充計劃開始執行上，同時將蘇區圍攻中的消滅赤匪、平匪、剿匪、北平、平反、平古縣等，隨時都有爆發或大規模的危險的急報，在报纸傳播下，既人民怎樣能不在意，怎還能不注意！

近日國民黨報紙有的以政府尚未下一「討伐令」爲推遲內戰責任的根據，但是「討伐令」區域太小，「討匪命令」、「討匪計劃」却早已是公開的秘稿了。二萬大軍，一致北上，發動戰爭，這種情形在國民黨報紙北京各大城市的時期倒從來沒有過。一旦發生內戰和在國民黨報紙推廣的地區雖是在解放區內，解放區軍隊至今未越出在抗戰期間作戰的邊境，反而在那裡地區自衛隊期，有極短促的被迫接進後退者早已獲得證明而動了責任究竟歸誰？而且是懸於內戰之內，在人民心目中早已覺得理所當然了。這時候，在千手所指，目所瞻之處，還要重演當年清初中原內戰的慘劇，你當自己明白的。這樣做，對於蘇聯政策，對於蘇聯和平協定有何作用呢？十一月月中旬延安解放日報曾說：「國共兩派的動向和關係，應該立即加以整理，究竟是紅色血染小，金銀和拿錢大，凡是問題都和平和不過去的事情還是炸了也罷。」

但是發動內戰的人圖窮不顧羞恥的形勢紀律，個個都要文飾節制，軟硬不向會議即將召開之

打，未必能自問已下十年，難道還敢重訂老規條，企圖長期又快到來，環顧目前，官利、指助之民團和農民的人民反對停止內戰，而且夜夢的幫助。熱心內戰、押趕。是糾紛會會有利於和平。辯論有什麼補益？世界大戰，也有一己私慾，也害了自己，要停止內戰，自己救國，東陳陳西陳陳，在國共聯盟正最緊要的時候，和平協定正是天淵。現在究竟由誰立約取消第一切協議？政治協商會名字是怎麼來的？只是說着，向會議即將召開之

要求立即實現停止內戰，協商改組政府，並希望美方終止超越協助受降範圍的現象。

五卅運動後，日領事與中國共產黨發生關係，關於共產黨，中國共產黨代表曾說：「結束國民黨一黨專政，改組國民政府為各黨派協商公同有力的代義機關，以實現全國之民主統一統一的基礎，並要求上述各黨派應同時而努力，我們希望國民政府組織的政府，執行防中所能統一。我們要求中國內閣應立即停止與外國勢力之禁止，並要求政府應在重慶召集的國民大會，執行各黨派代表會議的職權，結束一九三六年十一月國民政府。」

第一節 說：中國共產黨自一九三六年十一月西安事件和子解決以來，即從來有過組織國民政府之方針，中國一部份欲擁護民主的軍隊之所以形成爲「自由性的軍隊」，僅僅由於國民政府政府在事實上與法律上不承認它們，不容許它們在戰爭中發揮其能力，並且把它們當作「匪」而下令「剿辦」，把這些也於民衆爭鬥和民主政治的軍隊，由「匪」即爲民主國家軍隊的一個合成部份，這些與中國人民的民主、團結與領袖物合的。

第二節 人指出：社會鬥爭的範圍，中國民主主義者雖然說的，甚至一切不懷遠中國實行民主的人們，在口頭上也是承認它。他們更進而說到，按在實際上對付持久戰的抵抗，而解脫它，不難說發生於人們會在一個早上就擁護他們因反對國內戰的時期，那些人民現在在場裏面對敵軍「逐步方針」，用屠殺手段殺禁止人民內戰，並發展其民族獨立，否還有何存存在。與全國全世界知道國民政府現在在廣東、江蘇、湖北、河南、安徽等行境內的「剿辦」，國民政府的內戰軍停止在山西以上，他們在漢口、漢陽、津浦、平漢、津浦、平漢、津浦、平漢之防，現在在捕獲軍備空軍的大戰，並在在漢口和漢陽中，十幾萬大軍，全國進攻已完全解放了，有一個敵軍的熱心與敵軍相離。中國共產黨和中國一切民主派別，有充分意思也建與中國人民在社會鬥爭組織的共產黨，他們受僱，但是他們只在漢口與共產黨組織的軍隊，禁止軍事行動與內戰的條件下才許可罷了。

第三節 又指出：社會鬥爭組織的正確意義，即與現在在中國與英美日具有任何關係與相稱公意。中國人民與社會鬥爭組織的「自由性」之實爲各自由國家之責任的「原則」，既經在「公正原則下中英友誼的條件。有說中國國民的「自由性」之「軍事力量」是十分公正的，而國民的報告，則對於說中英友誼條件可貴的實際，但他們也是也另道出及所見。我們和我們鬥爭與共產黨相光輝，已經注意達到這種事實。我們有在漢口與共產黨多這地地方日軍攻勢，並組織其防衛。但三個月來這個工作是已不可辨別地。

第四節 指出：共產黨代表與英美日大國及大國代表，其目的在於在內戰的條件下，則在「自由性」之「軍事力量」十分公正的，而國民的報告，則對於說中英友誼條件可貴的實際，但他們也是也另道出及所見。我們和我們鬥爭與共產黨相光輝，已經注意達到這種事實。我們有在漢口與共產黨多這地地方日軍攻勢，並組織其防衛。但三個月來這個工作是已不可辨別地。

# 和中外記者的談話

○北平十八日路透電  
昨午八時許有飛機飛過中  
外記者招待會，李總和記  
者聞聲驚起而F一記者即  
以（以下某新聞）：主席對於  
於美國總統府之最近接見  
明美國總統政策之意見如何？  
主答云：「以下開列其概  
」杜魯門總統談及中國情  
情形，尤對中國現在情況  
甚表同情與愛護，其意蓋欲  
我國政府與我國民應各汲  
飲氣。

問：杜魯門總統的聲明  
關於國民政府與共產黨

雙方無互相關切，尤對中  
府則成立政策更為重要，則  
可確立此政策否？主席對此  
意見如何？

答：「自三年以來一貫的  
政策與策略，是用和平與  
友誼的方法與共產黨解決  
問題，杜魯門總統所提問  
中的意見正與我們的主張  
相合。」

問：杜魯門總統談及政  
重主地是否感覺并無改  
變？」

答：美國對華傳統政策  
和方針并無改變，獲得戰

雪後之氣候，氣候多寒，未  
日霜冷紅顏是赫氏帝下十二  
度，隨野史亦不覺當  
不止此。記者手台乞趨風  
想進者，說些手裏白話  
手時，手更難伸得不能觸  
當時雨前猶更苦寒，飛舞不  
當時因汽油池凍，飛舞不  
能發動，輾轉停候一小時  
之久，仍繼續前進，結果因  
爲時候太晚，改日罷行。

○長春十八日電 此間  
國庫券因年終到期，但  
空虛的票據上，雖經當局  
議決長發，今日已收回四萬

獨佔漁業

政院通令收「中華  
水產公司」

○本市消息 行政院內  
會十八日舉行，宋院長主  
席，決議：(甲)中華水產公  
司章程，修正通過。(乙)臺  
南省政府委員鄭若新等聯

國民黨軍

在北平城內肅清所謂「不穩份子」

[illegible]

▲善惡十七日電 池第  
一、二名日艦被伯木中校，十  
四日由英押解來港，十五  
日由英兵押解於他的手  
員如拉爾昨晚在下院發言，謂查美國對華政  
策，美國並未協助完全消除在華日軍的武裝，  
而是準備協助國民政府實行結構復興與中  
除作廢的政策。美政府的政策實際上延長了中國

[illegible]

除奉華府另有指示，不再借用

**沿平綫東段入侵**

在北平城內肅清所謂「不穩份子」

[illegible]







記王震將軍

側其芳

了。是去年四月，我去勸王聯軍的報告。到那時，開會的人已盡走了。我回去後找到一個英士坐下。過了一會兒，王聯軍就站到我面前去了，穿著他那個藍色的第一戰士長穿的舊軍服褲，一雙有威嚴的單人的眼光空落下的結果，彷彿在每條線。他說：

「你說的何兄同志來了沒有？報告完以後叫他留下。」

報告問知了。他是給我們請來一九三七年八月二十五日柯洛川會議決定。

那是一個風雨夜，當時却把抗戰的主要趨勢，主要問題都作了科學的分析與解釋的一個歷史文件。王聯軍知道抗戰的主題轉變，王聯軍說：『他在抗戰初期親身見到的事實。比如，爲甚麼說明當時國民政府的抗戰一點不要人民採取參加的純粹政府的面貌顯現不是全國人民運動員的全面抗戰。他應該尋求地建設了他在山西所面對的國民黨軍隊的部隊沒有組織。則面軍隊』

以換，實際上我們去許多困難同志。不久，我就去許多同志系要求了一些同學和研究生，準備到三五九旅去一面從事於學業的同時黨義事。

三月八日，王聯軍同志到省圖書館。那天下午，軍校的紀念八國公會在

我們這變成他這個辦法。這是一個極端的深入生活的方式。而福祿的墮入忙碌王蔭長母又關心地位替我們進好了。

「這樣，」王蔭同惠權便說：「你們一對軍隊去就可以舉得起了；你們那八隊的老戰士是空機對付他們的。舊式的軍隊，老戰士是欺負新兵；而我們八路軍，老戰士却是從方圓幫助新兵。」

停頓了一下，他又說：

「我們在報紙生活中發現有甚麼缺點，可以向編輯或者直接給我提出。我們的報紙組，也歡迎並不沒有的人，想說也一下，就是這樣一個例子。」

事情是這樣的。這個被通敵部最痛恨的戰士來到王蔭的面前。原來他們是早已互相認識的。他現在是一個臨時裝甲加丁紅軍的老戰士。王蔭將軍長和領了兵士是很舒服，很愉快嗎？對於他現在成了黨分幹員？於是他就脫離苦地問：

「聽說你還反正是不是爲什麼還在呢？」

石印村王主席說：『我雖然不識字，但提了工農兵三同時，我就知道我們村的軍隊是幫助了我們的隊伍的缺點；這不如說是具有特點地證明了我們的隊伍是優點的。這是什麼呢？這就是長與士兵的關係，而且還是什麼樣的長！』

這裏爲我們這些國家的情緒上的轉動所觸動，王主席迅速拿了一個紙菸：『這個長士上是什麼樣股份子呢？他長士兵們的代表。他是來管理他們的要求的。戰爭太長久了，士兵已經厭成了有特殊的憎恨。他們有他們的利益要求。』

王主席就是這樣平靜地談着。我想，他自己也早就能懂得在社會主義和軍國主義之間的差別。

我問他：『你對軍隊有什麼看法？』

他回答說：『軍隊是必要的，但是必須加以限制。不是甚麼都操縱了，什麼時候撤去。在零碎地交談了一會兒之後，他以勉勵大家努力爲工農兵服務來結束他的對話。他給了「下大家」的話說：『你們恐怕都是從有錢人家出身的吧。我的老婆，常常叫時候，她從前在北平上學的時候，是一個學生會。』他的老婆是大學畢業的。『有一學生就問她：你說你是一個學生，那時候你一年用多少錢？她說：她一年用一百多塊錢。我說：你一年用一百多塊錢跟軍隊裏那些人在南方的餉銀六七十塊錢，一百多塊錢，那麼多西藥民勞動終年才能生活，你怎麼能過得下去？』

我們幫着才地進來了。我對着滿屋一看就覺得，我的感覺各人倒到了我的感覺裏去。她在床上海溫溫地伏在我的腳子裏。許多時候有一個是我這傷寒了工藝和工業修收據揭得太多。我想到對策一

次見王三國時，郭那是一九三九年冬天，那時陞職到方回來，是帶着貴院部長的消息來南沙汀。我就坐在沙汀的臥室裏看書。樓聲穿着棉軍衣，高枕堆在沙汀對面；沈從文一個接一個對長士。而對於這位有名的教授就沒有多談話。那真是人所說的，失之交臂。

一九四三年以後，他

王茂先生的文章，就是其中之一。彼此互相拖欠。前次的原稿，被此又互相拖欠。只能由副署離去了。現在既有不能刊出的三篇的文藝上用一部分寫馬恩列斯和蘇聯門都來部分寫包包含兩個重要問題，即：前年和近年來技術文藝傾向的問題爭執中，得到一個正確解決；郭

讀了「  
清明和一個  
清明的關係  
實以像史在  
補充。」

關於嚴峻  
天條下所應反  
海日號的「有  
式主義」我  
正是「開口破

但不同的意見是中間的，原是一絲不苟地抄襲，許多地方在抄襲中，我們還原在縣裏來訪問，希文先生對我們說，實際上對政治的具體如何。這個問題，如果在將來是非常有建設的。

「芳二十八日貴刊載了『兩湖藝術』以後，我也想把我的接稿，希望得到指上和

風云所指的，『今向的主要問題，是反對，還是非政治性呢？』的句法，和『口口口』以為這稿批評本，就公式主義的批評，因

第一，『接稿前』和『主觀視』有什麼關係？第二，接稿前，在藝術和藝術的表現，在藝術的表現方法有什麼不同？第三，清明前後的主題是什麼？第四，茅盾先生寫『清明前後』是『全體的寫法』，和主題怎樣符合了？

我的意見是這樣的，藝術的創作是主觀的，藝術的表現是客觀的，我們不能把藝術的範圍大和問題多的之為藝術的表現，把表現一個問題的語之為表現，因為是不會表現了一個問題和現象才是藝術的問題和現象，這又是我寫的原因，並且可能是一個，所以『清明前後』的表現，

第一，『接稿前』和『主觀視』有什麼關係？第二，接稿前，在藝術和藝術的表現，在藝術的表現方法有什麼不同？第三，清明前後的主題是什麼？第四，茅盾先生寫『清明前後』是『全體的寫法』，和主題怎樣符合了？

我的意見是這樣的，藝術的創作是主觀的，藝術的表現是客觀的，我們不能把藝術的範圍大和問題多的之為藝術的表現，把表現一個問題的語之為表現，因為是不會表現了一個問題和現象才是藝術的問題和現象，這又是我寫的原因，並且可能是一個，所以『清明前後』的表現，

社會是對於小職員社會，九一沒有買多美；第九十的錢子不能上帳，也

以打余爲己的耳光。若說：「我問過他，這書中沒有沒有做夢？這書中有沒有有人？」他們問道：『書中同類的真人來。』

作品里的人物，這種不惟不同，而且否定了他的存在和真實性，決不認錯是率爾而作，完成作者

的便命和至終作者的命而存在，至於觀念與對於人感到和生

對旁人的意見已到青壯年以敘加以肯定這人其真性，更替明這人感傷和虛出，如果用

不獨幾晚鐘來表現事

# 阿裁爾白章的故事

「你這人，怎麼這樣！『留心啊！』白軍人說，『別胡鬧，這要從你身上掉一磅肉』。阿白杜拉是知道的，可是他還像什麼？上，他一個個地出來，『好把！』白軍人『到庫拉波去罷，他帶的是我們的私利人』。兩個人不回家，在路上，他們看見一個人在馬路後面而站住馬，『得啦！』阿白杜拉說，『我馬路後面而站不定他，他在庫拉波給我講句好話』。他收家裏，向他講了一張，可是那個阿，石國打出馬的一只眼，『你傷了我的兒，是那個阿，』到庫拉波去罷，若是我們的私利人」。

三個人在路上走，忽然，看見一只小毛頭吊在欄。它的主人，灰心灰定的，在旁拉脫它，可是沒有『我來拉一下』，阿白杜拉說，『說不定這小毛頭被我拉走了』。他跑去拉那只小毛頭，小毛頭已在

人驚慌我一樣，驚慌了士幾年兵，那不久就可以輪到我回家了嗎？」

王爺向志向我們轉轉了幾位兵的話，並且整齊聲說：『你們的話，是關於士庫在轉動間呢。』

這位士兵的問題總是沒有完。他又說：

「王爺呀，你平常不是又說，我們是為王爺服務嗎？我現在回家，王爺還是不當四萬民，平事還是

訪談就像我們打開了一個新的世界，彷彿就是早已出現，在西方文學、新的戲劇風潮的推動，這個世界就是被隱藏在劇場裏面，就是被隱藏的一個神祕。

王孟超說：「我，森在木板橋上，煤油燈在窗牕中間的小桌上發着白色的光輝，當時的心裏共同懷着一種深切的憂慮，對於這個從前的農民，

起

我從前受到了教育，第二天就出來了，我見着文墨生的那幾位師傅對南來北去的同學，我們不約而同地首先想起了王毅軒。我們在一起研究地望，既說我們這道有劉士英中領事，我們已領事，我們已領事得了一張證書的一封。

十二月十四日

安延憶問

求：「急政治經濟學」一書內有政府形式表，革命的政府內容甚多，可歸高貴的藝術形式統一，無缺之藝術形式的藝術，是缺乏的七上樣樣，也是沒有力量的（毛澤東：文藝問題）如果我們今天反對的運動是我們政治傾向的作品，都使我

生濟生是是

康漢來是

政治傾向的作品。當時人情風氣在城口說的「舉人馬現義有人批評」，<sup>9</sup>因這義有人批評，「明前後」雖說沒有預審稿，所以他說：「說到話，其實信條，實是金話，不過這世生本對交涉。」<sup>10</sup>這些也就生本，不過這世生本就比較闊，在舞合上有旁的生活那夢戲假。

還與存在兩個問題，力、明確的指出了如何才民主得生存的道路」；能求的爭取。因為意識，我們既不可能體主有大小之問題！也只有說與否的大小是根據作者的創作的前面。至於『清明時節』的主題，我問曹君寫的，全體的社會和那些吃人的惡勢力，明確的指出了知識者追求平等的道路。

我只有這一點感覺，就是：資本的優越性的迷霧了。作者個人對的不滿和憤懣，因而出了一條正確的道路。天主，但是，這也試本的確點，這些不是本的金錢不訂，而是有表現和呼喊，不是無感人的，是失去了無憾的抽氣聲。

## 蘇聯紀行

月二十六日

「中國文學的附庸藝術」，重九。這可以說是我們中國文學發展，要緊。文學的起源，自古對於創作，家談講有的，自先秦書中自有文學也說有，分化。一般所謂文學上層階級，是受黨統制，愈是接近上層階級，愈受黨統制，愈留在民間，愈府下層的階。這雖是正統文學所不願以爲不足以登大雅之堂，而文學到後時，時雖低，但文學不以此大雅之堂有底

五時半，立立  
局時平，立立  
消息。這是一  
七月二十日  
十時開寶  
秋高萬常  
左，以一份  
「天下十  
左右，現  
秋有，故  
地，故十

其書，雖未時，看說已極。來電話，實六時許接站，以英國建築工程繁利的為人意外的事。

七日

歷史博物館：拓「天子十萬家」瓦當。共三枚，各拓二博得也。

「四字居申」；隸六字分列，篆文互相同。字均反置。

廣度又步太半，我無暇好為華麗的人或作戲。

我們要求社會有組織的藝術與科學結合產生一個新的現實主義的作品才行。如果因為經濟傾向的作用使泛濫而要求第一種政治傾向的作品採取現代的了，豈不是把藝術喪失個氣之奇趣到剩下一個象牙之塔了嗎？

我發現我的主觀的斷斷不多假象所欺政治傾向，因此我是讀者的主觀親熱於藝術和客觀事物溶解在一起，融成具體的條件。

面  
對  
這  
個  
機  
味  
身  
體  
的  
作  
者

見的不事件，因此，所  
是一句奇詞。因此，所  
對交涉也變成了空話的  
的腦中生有？他終於  
生出的戲劇了！應該於  
解題，〇君所領的，大  
之目前有些理會者的意  
的對觀來心理適合的意  
噴噴的紫舌，但是，家  
決不可能認為生活的  
有所謂「民權」和「民  
之分，假使主權的  
品對主的把握和成  
不是從「沉悶」或

作伴。我們想現在，在  
到的「清明前後」是怎樣  
的呢？正如〇君所說：  
只寫了一個工業家借了一  
筆錢，工人拿他買金絲綢  
果吃了虧，不但再得不到  
錢，而且反要出錢，這樣能  
欲就國內提出市民的要求  
嗎？」我們想現在，現在千  
百萬人心中迫切的要求，  
一民主，是為了什麼？萬  
是樹立工業家放牛一種嗎  
因為工業家放牛叫喊的  
啊？顯然不是的，作者演

如果……  
也……  
式主……  
低潮……  
我們……  
後……  
須苦……

我們認為，新階級口號公  
布，在抗戰剛開始的時候，  
以歷史沒有寫實的態度，  
也不應該反對，那麼，那  
不應該肯定了一種別種  
的現實性？滿足，必要  
的提出更高的要求，  
「政治經濟的統一」，  
批評不平等否定了，政  
治經濟、再談，但人們  
這樣去誤會，去誤

## 起說「後前明清」從

**王 戎**

清明時節，真「一洗天濤」了。所以非但的唐詩與佛經以外，我也把我寫的意見用律文在後論，希望得到指示和補充。

關於社會問題，我所談的是：「今天後所居環境的主要傾向，究竟是否想政治的傾向？還是非政治傾向呢？」有人以為我的傾向是趨向於政治公式主義，我以為這批評批評本身，就正是知識或公式主義的批評，因為它已知道政治公式主義的公式，而不知道今日新意的普通泛濫於世界界的傾向，乃是更有可貴的非政治的傾向。

這種說法我不同意，首先我們要知照反對政治公式主義主張不等同於肯定或擁護政治公式主義的創作；現實主義的批評是實到只露花花草草藝術味強烈的無政治傾向的作品，同時也要反對對個人情感狂喊口號的「唯政治傾向的創作」。現在我要批評許多「公」因爲有人批評「公」。

清明前後，劇院沒有痛寫生活，所以我說：「說到生活，其實極難，買賣金，倒容易。」這些也就來生活，不過這些生活來比較較晚，在舞台上就有步的生活那麼多麼戲劇陳腐？

這固然存在兩個問題：藝術的創作源頭就是現實的幫助，我們不能把現有的範圍大和問題多的病之替換辭，把表現一個問題的辭之爲根據，因爲不會是表現了一個問題和現象表此爲一個問題和現象，這並非其本質的原因，並且可能前後的一作，所以描寫了多少不合理的現象，但是，從科學的，法律的，經濟學等的，以及藝術指出的光明道路只有一個。那就是W君所說的：「擇取了這個不合理的社會和那些人的壓勢力，明確的指出了如何才求求得生存的道路！」我們的爭取，因爲這樣，我們既不能否認主權有大小之別——只有正確與否的問題，也不能說主題的大小是保護作品的創作或是破壞的解脫或創作的限制。至於「清明前後」的主題，我國官軍式的壓迫，和那些吃人不飽的社會和那些人的壓勢力，明確的指出了如何才求得生存的……

此指……

是……

什麼……

那……

強烈……

現實……

此指……

是……

說……

生活……

生……

力……

壓……

明……

確……

指……

出……

如……

何……

才……

能……

求……

得……

存……

活……

道……

路……

！……

我……

們……

既……

不……

能……

否……

認……

主……

權……

有……

大……

小……

之……

別……

——

只……

有……

正……

確……

與……

否……

的……

問……

題……

，……

也……

不……

可……

說……

主……

題……

的……

大……

小……

是……

保……

護……

作……

品……

的……

創……

作……

或……

是……

破……

壞……

的……

解……

脫……

或……

創……

作……

的……

限……

制……

。……

至……

於……

『……

清……

明……

前……

後……』

的……

主……

題……

，……

我……

國……

官……

軍……

式……

的……

壓……

迫……

，……

和……

那……

些……

吃……

人……

不……

飽……

的……

社……

會……

和……

那……

些……

人……

的……

壓……

勢……

力……

，……

明……

確……

的……

指……

出……

了……

如……

何……

才……

能……

求……

得……

存……

活……

的……

道……

路……

！……

我……

們……

既……

不……

能……

否……

認……

主……

權……

有……

大……

小……

之……

別……

——

只……

有……

正……

確……

與……

否……

的……

問……

題……

，……

也……

不……

可……

說……

主……

題……

的……

大……

小……

是……

保……

護……

作……

品……

的……

創……

作……

或……

是……

破……

壞……

的……

解……

脫……

或……

創……

作……

的……

限……

制……

。……

至……

於……

『……

清……

明……

前……

後……』

的……

主……

題……

，……

我……

國……

官……

軍……

式……

的……

壓……

迫……

，……

和……

那……

些……

吃……

人……

不……

飽……

的……

社……

會……

和……

那……

些……

人……

的……

壓……

勢……

力……

，……

明……

確……

的……

指……

出……

了……

如……

何……

才……

能……

求……

得……

存……

活……

的……

道……

路……

！……

我……

們……

既……

不……

能……

否……

認……

主……

權……

有……

大……

小……

之……

別……

——

只……

有……

正……

確……

與……

否……

的……

問……

題……

，……

也……

不……

可……

說……

主……

題……

的……

大……

小……

是……

保……

護……

作……

品……

的……

創……

作……

或……

是……

破……

壞……

的……

解……

脫……

或……

創……

作……

的……

限……

制……

。……

至……

於……

『……

清……

明……

前……

後……』

的……

主……

題……

，……

我……

國……

官……

軍……

式……

的……

壓……

迫……

，……

和……

那……

些……

吃……

人……

不……

飽……

的……

社……

會……

和……

那……

些……

人……

的……

壓……

勢……

力……

，……

明……

確……

的……

指……

出……

了……

如……

何……

才……

能……

求……

得……

存……

活……

的……

道……

路……

！……

我……

們……

既……

不……

能……

否……

認……

主……

權……

有……

大……

小……

之……

別……

——

只……

有……

正……

確……

與……

否……

的……

問……

題……

，……

也……

不……

可……

說……

主……

題……

的……

大……

小……

是……

保……

護……

作……

品……

的……

創……

作……

或……

是……

破……

壞……

的……

解……

脫……

或……

創……

作……

的……

限……

制……

。……

至……

於……

『……

清……

明……

前……

後……』

的……

主……

題……

，……

我……

國……

官……

軍……

式……

的……

壓……

迫……

，……

和……

那……

些……

吃……

人……

不……

飽……

的……

社……

會……

和……

那……

些……

人……

的……

壓……

勢……

力……

，……

明……

確……

的……

指……

出……

了……

如……

何……

才……

能……

求……

得……

存……

活……

的……

道……

路……

！……

我……

們……

既……

不……

能……

否……

認……

主……

權……

有……

大……

小……

之……

別……

——

只……

有……

正……

確……

與……

否……

的……

問……

題……

，……

也……

不……

可……

說……

主……

題……

的……

談到說謊的是只有  
如果那小賊膽大  
立即來談，我小  
「借小賊」  
這什麼？大膽是  
錢本有一點感  
我只有  
不齊了作個個人對  
我實在是一個賊

的便和不成體統作  
而存在，至於創業  
到別人感到和生  
像加以肯定人  
實性，實性，明用  
是，實性，明用  
竟能有多大的現事  
我實在是一個賊

了一條正確的道路  
主，但是，這也就  
的缺點，這就不  
的企圖不可，而是  
感和呼喊，是不  
我實在是一個賊

的，我抽去觀念  
換以有根本否定「

## 二編者的話

月二十八日八點鐘起——清明節的「早」方面——的落紙已見。我們得到「清明節的「早」方面」的文章，就是其中之一。但在不同的意見中間又有了隔閡。前次的整理紀錄，原是一部分從章，受了偏偏的限制，只能擇其要，許多部分都略去了。現在既有不同的意見，我們便願意在這文的左邊上用一部分編來反對討論，希望文達和讀者們都來參加這反對討論。這雖虛虛實實一個很真實的問題，即藝術與政治的關係如何，求文後文繼續向的問題。這個問題，如果能在下列一個正確的解決，那將是非常有意義的。

主知故符合的。

重國也有個多問題

第一、「談談國」和「主知故」有什麼分別？第二、談國的解和和樂國兩個問題，在藝術的表現方法上有什麼不同？第三、清明前後的主題是什麼？第四、茅盾先生寫「清明後」是一怎樣寫法？和主題是怎樣符合了。

的背後是起了溝通那  
社社會與小職員社會  
的，沒有賣夢美！第  
的氣子不能上講，也  
可以打余爲民的耳光  
！君說：「我問過他  
這書中沒有賣夢美  
在！他們說有，書  
中相似的真人來。」  
作品里的人物出這種  
肯定它的存在和武實